To: [redacted] @minbuza.nl]; [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 5/25/2020 1:03:25 PM
Subject: RE: Germany toughens investment screening in health sector
Received: Mon 5/25/2020 1:03:26 PM

Ik heb eerder contact gehad met [redacted] over iets anders. Ik stuur hem wel even een mail.

Van: [redacted] @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:26
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Germany toughens investment screening in health sector

Lijkt me ook relevant voor onze motie en langetermijn strategie. Hebben jullie al een lijntje met [redacted] of kunnen we die leggen?

From: [redacted] @minvws.nl>
Sent: maandag 25 mei 2020 10:37
To: [redacted] @minezk.nl>
Cc: [redacted] @minbuza.nl>
Subject: RE: Germany toughens investment screening in health sector

Ik denk dat dat [redacted] is.

Van: [redacted] @minezk.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 09:47
Aan: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Germany toughens investment screening in health sector

Thanks! Was bekend, maar ben benieuwd hoe VWS dit ziet. Ligt ook een motie aan VWS met de vraag of/welke elementen in de gezondheidssector binnen de scope van vitale processen moeten vallen. Weet jij wie die motie beantwoord?

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 09:30
Aan: [redacted] @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Germany toughens investment screening in health sector

---

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 17:39
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Germany toughens investment screening in health sector

[redacted]

(10)(2e) buiten verzoek

598449

buiten verzoek

(10)(2e)

598449

buiten verzoek